

GUIDE DE L'OUTIL PAYSAGE

1) Modèle conceptuel d'une bonne démarche paysagère

Comprendre le paysage

Partager les regards et déterminer collectivement les enjeux

Dresser un portrait: des caractéristiques physico-spatiales et des valorisations du paysage par la population et les acteurs du territoire

- mettre à jour les caractéristiques physico-spatiales du paysage
- révéler les valorisations paysagères des acteurs du milieu

Donner la parole aux habitants et aux différents acteurs du territoire

- mettre en place un processus de participation active et inclusive visant à partager les différents regards sur le paysage (valeurs, représentations, paysages appréciés, dépréciés...)

Faire ressortir les principaux enjeux du paysage ou révélés par le paysage et ultimement proposer des alternatives ou des solutions

- en lien avec les changements potentiels, les évolutions, les dynamiques en cours ou à venir
- définir collectivement ce qui est souhaité pour l'avenir et quels sont les aménagements à privilégier (vision prospective du paysage en adéquation avec ce qui est souhaité)

2) Tableau d'aide à la démarche de planification et au suivi participatif du paysage

Étapes et objectifs	Questionnements principaux	Outils possibles
1. Comprendre le paysage. Caractérisation physico-spatiale du paysage		
1.1 Décrire l'état existant du territoire et des formes du paysage	<ul style="list-style-type: none"> • Quels éléments concrets et visibles structurent un territoire donné (topographie, végétation, cadre bâti, réseaux d'infrastructure, etc.)? • Comment ces éléments sont-ils liés dans des «entités» et des «familles paysagères»? • Quelles sont les limites des bassins visuels? 	<ul style="list-style-type: none"> • Observation directe du territoire et de photographies géoréférencées • Expérience visuelle et sensible du paysage • Analyse documentaire (données géomorphologiques, écologiques, photos aériennes, etc.)
1.2 Comprendre les phénomènes dynamiques, visibles ou non, qui sont à l'origine des formes du paysage et de ses évolutions passées et anticipées?	<ul style="list-style-type: none"> • Comment ont évolué les modes d'occupation historiques et actuels du territoire? • Quelles sont les sources de changements et de pression actuelle? • Peut-on dégager des tendances et des scénarios pour anticiper le futur? 	<ul style="list-style-type: none"> • Recherche documentaire (ex. : données historiques, statistiques, règlements, etc.) • Analyse spatiale à l'aide d'un SIG¹
2. Partager les différents regards sur le paysage : évaluation de la qualité attribuée aux paysages		
2.1 Recenser et comprendre les divers systèmes d'interprétation et de représentations sociales du paysage	<ul style="list-style-type: none"> • Quels sont les groupes d'acteurs présents sur le territoire et quels rapports expérimentent-ils avec ce territoire? • Comment qualifient-ils les paysages et quelles significations leur attribuent-ils? • Quels projets, individuels ou collectifs touchent ces territoires? 	<ul style="list-style-type: none"> • Recherche documentaire et analyse (ex. : usages, statuts institutionnels, iconographies anciennes, et récentes) • Enquête sociale (entrevues individuelles ou collectives, questionnaires, sondages, etc.)
2.2 Analyser les interactions entre les systèmes de	<ul style="list-style-type: none"> • Quels sont les paysages valorisés et par qui? 	<ul style="list-style-type: none"> • Analyse de contenu

¹ Un SIG est un système d'information géographique composé d'un ensemble coordonné de données informatisées qui combine différentes ressources disponibles : différentes bases de données : données topographiques, hydrologiques, occupation des sols, voies de circulations, etc. Le SIG permet de produire une synthèse de plusieurs informations qui peuvent être transcrites sous forme de cartes, de graphiques, bloc diagramme ou autre.

<p>représentations sociales du paysage et les dynamiques sociales qui en découlent</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Des débats, voire des conflits sont-ils perceptibles actuellement ou dans le futur? • Si oui, relativement à quel objet et concernant quel paysage? 	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation de la qualité paysagère et analyse comparative selon les groupes (incluant les experts)
<p>3. Débattre collectivement des enjeux du paysage. Prospective et concertation sur les paysages du futur</p>		
<p>3.1 Stimuler une vision partagée du territoire local et régional et formuler des objectifs de qualités paysagères</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Selon les divers groupes sociaux, à quoi devraient ressembler les paysages de leur cadre de vie dans le futur? Quelles caractéristiques devraient être présentes? • Est-il possible de construire une vision partagée de l'avenir du territoire de vie et des orientations de développement? • Quels principes de base devraient permettre l'arbitrage des points de vue et orienter la prise de décision et la concertation de projets d'aménagement? 	<ul style="list-style-type: none"> • Processus d'animation sociale et de concertation intégrant des outils participatifs formels (groupes de discussion, comité de travail multipartite, etc.) et informels (concours de photos, exposition itinérante) pour stimuler les échanges de points de vue et partager les différents regards. • Photo-montages, scénarios d'évolution, etc.
<p>3.2 Articuler la place de la filière ou l'infrastructure en projet dans le cadre de cette vision de territoire</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que la présence de cette filière ou de cette infrastructure est cohérente et possible avec la vision d'avenir du territoire et pourquoi? (justification) • Quels enjeux sont soulevés par ce projet et quels impacts positifs ou négatifs sont appréhendés ou espérés? 	<ul style="list-style-type: none"> • Analyse de contenu (entrevues, etc.) • Étude d'impacts • Outils de simulation variés y compris en trois dimensions qui incorporent des simulations sonores, visuelles et expérientielles.

<p>3.3 Formuler des principes et des règles d'aménagement et de développement territorial de la filière ou des infrastructures en projet</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De quelle (s) façon (s) devrait-on inscrire cette ou ces infrastructure (s)? • Peut-on traduire ces principes dans les outils d'aménagement (ex. : schéma d'aménagement, plan d'urbanisme, plan d'implantation et d'intégration architecturale, etc.) et des normes règlementaires (ex. : zones de contraintes, distances séparatrices)? • Ou encore dans des critères de design touchant les patrons de disposition dans l'espace, la co-visibilité entre différents sites, etc.? 	<ul style="list-style-type: none"> • Processus de design • Outils de simulation variés y compris en trois dimensions qui incorporent des simulations sonores, visuelles et expérientielles. • Processus participatif et de concertation (ex. : CCU, groupe de travail, comité multipartite)
<p>Suivi des changements induits par le projet</p>		
<p>Proposer des outils et des mesures pour assurer le contrôle et le suivi des changements dans le paysage</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Des nouveaux enjeux sont-ils apparus et considérés comme prioritaires? • Quels sont les impacts observés suite à la réalisation du projet? • Correspondent-ils aux impacts prévus et annoncés? • Quelles mesures peuvent être ajoutées pour remédier aux impacts non prévus? 	<ul style="list-style-type: none"> • Comité de suivi multipartite et mécanismes de diffusion auprès de la population • Programme de suivi d'indicateurs • Études comparatives • Analyse spatiale à l'aide d'un SIG

Source : Fortin et Devanne dans Ruralys (2008).

Référence :

Fortin, M.-J. et A.-S. Devanne, dans Ruralys, 2008. *Caractérisation et évaluation des paysages du Bas-Saint-laurent : Un outils de connaissance et de gestion du territoire. La MRC des Basques.* 128 pages.